



# รายงานผลการประเมินความ เสี่ยงการทุจริตในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนนางแดงชมภูวิทยา รัชมังคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โรงเรียนนางแดงชมภูวิทยา รัชมังคลาภิเษก  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

โรงเรียนนางแตดวังชมพูวิทยา รัชมังคลาภิเษก ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับ สิบบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการ ป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการ กระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิบบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน และหามาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในโรงเรียนนางแตดวังชมพูวิทยา รัชมังคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้บุคลากรของโรงเรียนได้ถือปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผน แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนนางแตดวังชมพูวิทยา รัชมังคลาภิเษก

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	4
1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Risk Assessment for Bribery)	4
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Risk Assessment for Bribery) โรงเรียนนางแดดวังชมภูวิทยา รัชมิ่งคลาสิก	6
3. แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นสินบน และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	10
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	12

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ ดุลยพินิจใน กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็น อิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์ หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูป ของผลประโยชน์ ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับ องค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มี ความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่ รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนนางแดดวังชมภูวิทยา รัชมิ่งคลาสิก ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจ เกิดผลประโยชน์ ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุม กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ ทับซ้อน

#### ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

**1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจ ในภาพ รวมทั้งเกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติ ตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์ แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการ ปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือ นวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

#### **สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ**

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทาน หรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนนางแดดวังชมภูวิทยา รัชมังคลาภิเษก



## ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนนางแตงวังมหาวิทยาลัย ราชภัฏวชิรเวศน์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Risk Assessment for Bribery)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	สูง	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคม ออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	ปานกลาง	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	น้อย	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	น้อยมาก	แทบจะไม่มี

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน



ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

**ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ**  
**(Likelihood x Impact)**

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสียหาย	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

## ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรง ของผลกระทบ (impact)		5	5	10	15	20	25
		4	4	8	12	16	20
		3	3	6	9	12	15
		2	2	4	6	8	10
		1	1	2	3	4	5
			1	2	3	4	5
							
			โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (likelihood)				

## 2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Risk Assessment for Bribery)

โรงเรียนนางแดดวังชมภูวิทยา รัชมิ่งคลาสิก มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

### 1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- การจัดซื้อจัดจ้าง
- การบริหารงานบุคคล

### 2) กระบวนการที่เข้าข่ายที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### 2.1 การจัดซื้อจัดจ้าง

- 1) การตรวจสอบเกณฑ์คุณลักษณะและแบบรูปรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง
- 2) การจัดทำรายงานขอซื้อจัดจ้าง เสนอขอความเห็นชอบ
- 3) การดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง ตามวิธีการที่ได้รับความเห็นชอบ/จัดทำ e - GP
- 4) การจัดทำสัญญาหรือข้อตกลง/สร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ทำใบ PO
- 5) การตรวจรับพัสดุภายในเวลาที่ระบุไว้กำหนด / ตรวจรับในระบบ GFMIS
- 6) การมอบเรื่องการตรวจรับให้เจ้าหน้าที่การเงิน เบิกเงินเพื่อจ่ายผู้ขายผู้รับจ้าง

#### 2.2 การบริหารงานบุคคล

- 1) การวางแผนอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะ
- 2) การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอนและการออกจากราชการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3) การบำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ
- 4) การพัฒนาบุคลากร ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติ
- 5) การดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์และการดำเนินคดีของรัฐ

### 3) ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- 1) องค์กรเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- 2) งานไม่เสร็จตามเวลาที่กำหนด ไม่เป็นไปตามระเบียบแนวทางที่ควรปฏิบัติเกิดความล่าช้า
- 3) สิ้นเปลืองงบประมาณของทางราชการ
- 4) ขาดความสามัคคีและเกิดความขัดแย้งในหน่วยงาน
- 5) ขาดความเที่ยงธรรมและความเสมอภาค

### 4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### (1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้ครูและบุคลากรของโรงเรียน รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของข้าราชการครูและบุคลากร อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
- เผยแพร่ค่านิยมและสร้างจิตสำนึกที่สร้างสรรค์ให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากร เป็นประจำ
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับข้าราชการครูและบุคลากร
- ชื่นชม ยกย่อง ประกาศเกียรติคุณให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรที่มีการปฏิบัติงานดีเด่น
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นแบบอย่างที่ดี

#### (2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- 1) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- 2) การวางมาตรการในการปฏิบัติงานโดยยึดกฎหมาย ข้อบังคับ แนวปฏิบัติ และหลักเกณฑ์ อย่างเคร่งครัดและเสมอภาค
- 3) จัดทำแผนป้องกันการทุจริต
- 4) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

### สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนนางแดดวังชมภูวิทยา รัชมังคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ 2568

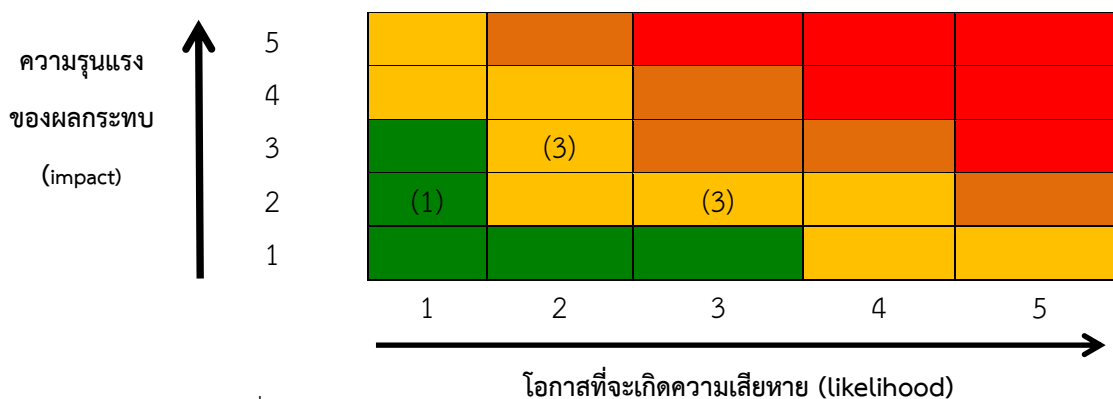
โรงเรียนนางแดดวังชมภูวิทยา รัชมังคลาภิเษก กำหนดความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การจัดซื้อจัดจ้าง
  - การตรวจสอบเกณฑ์คุณลักษณะและแบบรูปราคาของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง
2. การบริหารงานบุคคล
  - การดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์และการดำเนินคดีของรัฐ
  - การบำเหน็จความดีความชอบ (การเลื่อนเงินเดือน)

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การจัดซื้อ จัดจ้าง	2	3	6	1
2	การบริหารงานบุคคล	1	3	3	2

**แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)**







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ทดจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านที่เกี่ยวข้องกับสินบน**

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การตรวจสอบเกณฑ์คุณลักษณะและแบบรูปรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ 1 (ปานกลาง = 6 คะแนน)
การดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์และการดำเนินคดีของรัฐ	ลำดับ 2 (ต่ำ = 3 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน ของโรงเรียนนางแดดวังชมภูวิทยารัชมนักลาภิเชก ประจำปีงบประมาณ 2568 ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ ถ้ายโอน ความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมี มาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	-
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	การจัดซื้อ จัดจ้าง
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	การบริหารงานบุคคล

**แผนการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน  
ของโรงเรียนนางแตดวังชมพูวิทยา รัชมังคลาภิเษก ปีงบประมาณ 2568**

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่มี ผลกระทบ/กระตุ้น ให้เกิดการทุจริต	การควบคุม/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	โอ กาส	ผลกระทบ/ ความรุนแรง	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดทุจริต	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ตัวชี้แจง ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1	การจัดซื้อจัดจ้าง	อาจมีการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะ พัสดุ/ครุภัณฑ์ให้ตรงกับ ผู้ขายรายใดราย หนึ่ง หรือเอื้อประโยชน์ ให้ผู้ค้าบางกลุ่ม บางราย	1.เจ้าหน้าที่เลือก คู่สัญญาที่จะจัดซื้อ จัดจ้างที่รู้จักหรือ สนิทสนมเป็นการ ส่วนตัวหรือเป็น ญาติ พี่น้อง 2.ผู้ใช้พัสดุไม่ได้มี ส่วนร่วมในการ กำหนดคุณลักษณะ เฉพาะและราคา กลางตามความ ต้องการใช้งาน	1. ให้ผู้ต้องการใช้พัสดุ ร่วมเป็นคณะกรรมการ กำหนด คุณลักษณะ เฉพาะและ ราคากลาง 2. พ.ร.บ.การจัดซื้อ จัดจ้าง และการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 3. ระเบียบการจัดซื้อ จัดจ้าง และการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	2	3	ปานกลาง	1.การมีส่วนร่วมใน การกำหนด คุณลักษณะและแบบ รูปรายการของพัสดุ/ ครุภัณฑ์ที่ต้องการ จัดซื้อจัดจ้าง 2. อบรมให้ความรู้ ด้าน กฎหมาย เกี่ยวกับการ จัดซื้อ จัดจ้างและการ บริหารงานพัสดุให้ ผู้รับผิดชอบงานพัสดุ ทราบและถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด 3. มีการเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง อย่าง โปร่งใสผ่าน เว็บไซต์ของโรงเรียน	ต.ค.67 - ก.ย.68	ได้พัสดุตรง คุณลักษณะ และความ ต้องการของ ผู้ใช้	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

แผนการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน  
ของโรงเรียนนางแตควังขุมภูวิทยา รัชมังคลาภิเษก ปีงบประมาณ 2568 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ประเด็น/ขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่มี ผลกระทบ/กระตุ้น ให้เกิดการทุจริต	การควบคุม/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	โอ กาส	ผลกระทบ/ ความรุนแรง	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดทุจริต	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ตัวชี้แจง ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
								3. มีการจัดทำประกาศ นโยบาย NO Gift Policy งดรับ งดให้ ของขวัญของ กำนันจาก การปฏิบัติ หน้าที่พร้อม แจ่งเวียน ให้บุคลากรให้ บุคลากร ในหน่วยงานทราบ			
2	การบริหารงานบุคคล	การพิจารณาความดี ความชอบ (เลื่อน เงินเดือน)	ความสนิทสนมเป็น การส่วนตัวระหว่าง ผู้บังคับบัญชากับผู้ ใต้บัญชา	1.มีคณะกรรมการ ประเมินเลื่อนเงินเดือน 2.ประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามเกณฑ์ ว23/2564 หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผล การปฏิบัติงาน ของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	1	3	ต่ำ	1. การมีส่วนร่วมในการ จัดทำเกณฑ์การ ประเมินการปฏิบัติงาน ของข้าราชการครูและ บุคลากร 2. มีคู่มือในการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	ต.ค.67 - ก.ย.68	ครูและ บุคลากร ได้รับการ ประเมินผล การ ปฏิบัติงาน อย่างเป็น ธรรม โปร่งใส	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนนางแต่วังชมพูวิทยา รัชมังคลาภิเษก

ที่ ๑๓๑ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่รัฐบาลได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ในการปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ และด้านที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภาครัฐในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ให้ความสำคัญกับการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อวางรากฐาน การปลูกจิตสำนึกซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ และจะดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงของการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อจัดทำแนวทาง มาตรการการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

๑. นายดุสิตร์ ทิพย์รักษ์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นายภีรวัฒน์ นະริรัมย์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๓. นางวรรณภา ทิพย์โชติ	ตำแหน่ง ครู	กรรมการ
๔. นางสาวณอมจิตร ตั้งนารี	ตำแหน่ง ครู	กรรมการ
๕. นายคำโพธิ์ ศรีสุพรรณ	ตำแหน่ง ครู	กรรมการ
๖. นางเดือนใจ ศรีสุพรรณ	ตำแหน่ง ครู	กรรมการ
๗. นายเสกสรรค์ คงโนนกกอก	ตำแหน่ง ครู	กรรมการ

**มีหน้าที่** ระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิด การทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงไปจัดกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด ด้วยความเรียบร้อย ก่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายดุสิตร์ ทิพย์รักษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนางแต่วังชมพูวิทยา รัชมังคลาภิเษก

ภาพประกอบการดำเนินเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับสินบน



ประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง

**คู่มือการปฏิบัติงาน  
กลุ่มบริหารงบประมาณ**

**งานพัสดุและสินทรัพย์  
ชื่องาน การจัดซื้อ-จัดจ้าง**

**โรงเรียนนางแดงวังชมภูวิทยา รัชมังคลาภิเษก  
อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ**

**คู่มือการประเมินการปฏิบัติงาน  
ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
(ตามเกณฑ์ ว 23)**

**โรงเรียนนางแดงวังชมภูวิทยา รัชมังคลาภิเษก  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ**

คู่มือการปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ และคู่มือการประเมินการปฏิบัติงาน ตาม ว 23

ภาพประกอบการดำเนินเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับสินบน



คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่องการไปราชการ และคู่มือการการปฏิบัติงาน เรื่อง การเบิก - จ่ายพัสดุ